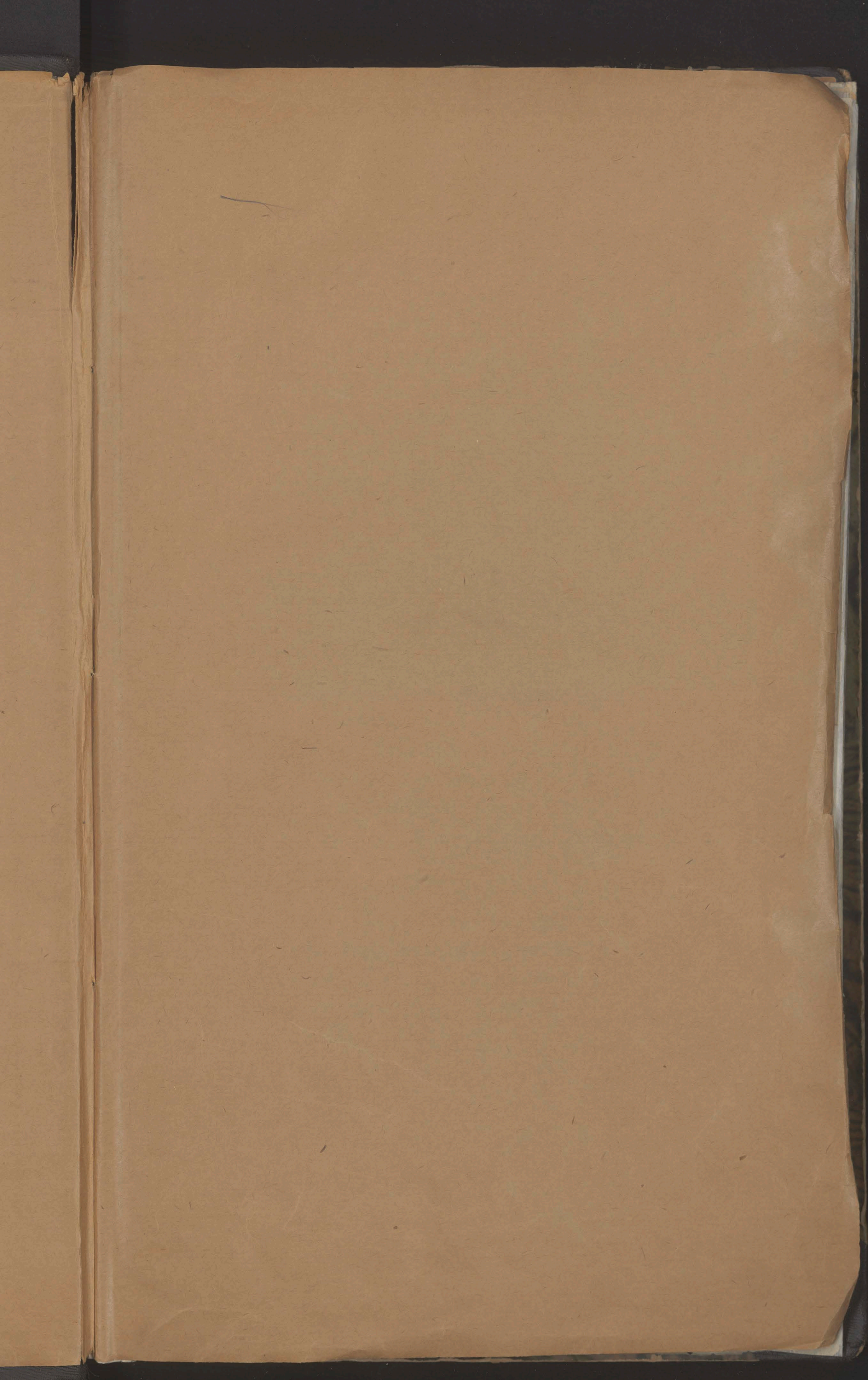
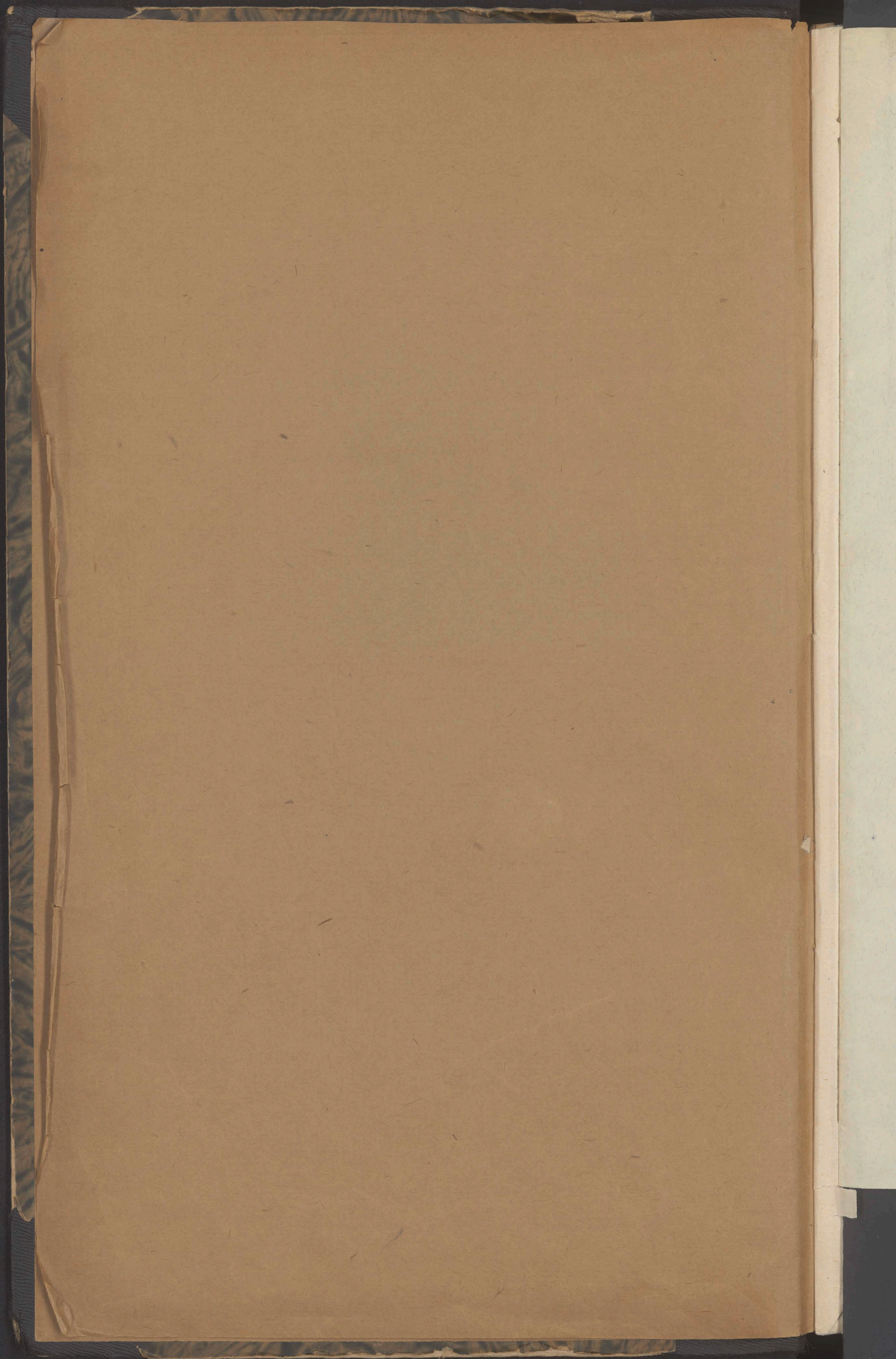


15027

III





12 p 17
SEJM CZTEROLETNIA

Mowy zawarte w tomie III. 1788-1792.

Rok 1788.

~~ixxBernowiczMichałxxnrxx28xdxx2xXxx~~

1. Jordan Jan. Głos... 2.XI. nr. 6.
2. Karśnicki Ludwik, Głos... 3.XI. nr. 4.
3. Krasieński Jan, Mowa... 10.XII. nr. 7.
4. Mniszech Michał Wandalin, Głos... 27.X. nr. 3.
5. Suchodolski Wojciech, Mowa... 11.XI. nr. 5.
6. Stanisław August, Mowa... 7.X. nr. 2.

Rok 1789.

1. Bernowicz Michał, Mowa... 2.X. nr. 28.
2. Butrymowicz Mateusz, Głos... 7.III. nr. 16.
3. Czacki Michał, Mowa... 26.II. nr. 12.
4. Krasieński Adam bp., Głos... 18.VIII. nr. 25.
5. Kublicki Stanisław, Przymówienie się... 16.IV. nr. 21.
6. " " " ... 28.IX. nr. 27.
7. " " " ... 15.XII. nr. 30.
8. Mniszech Michał Wandalin, Głos... 29.I. nr. 10.
9. Morski Onufry, Głos... 3.VIII. i 6.VIII. nr. 24.
10. Moszyński Fryderyk Józef, Głos... 9.III. nr. 17.
11. Potocki Ignacy, Głos... 10.XII. nr. 29.
12. Radziszewski Michał, Głos... 26.II. nr. 13.
13. Rożnowski Antoni, Głos... 17.III. nr. 18.
14. Stanisław August, Głos... 7.IX. nr. 26.
15. Strasz Michał, Głos... 3.IV. nr. 20.
16. Suchodolski Wojciech, ^{Mowa} 5.VI. nr. 22.
17. " " , Mowa... 17.VII. nr. 23.
18. ~~Świętosławski Wojciech, G~~

18. Świętosławski Wojciech, Głos... 3.III. nr. 15.
19. Szembek Krzysztof bp., Głos...19.I. nr. 9.
20. " " " , Głos... 27.II. nr. 14.
21. Walicki Bazyli, Mowa...8.I. nr. 8.
22. Wawrzecki Tomasz, Głos...20.II.nr.11.
23. Zeleński,Franciszek, Mowa...26.III.nr.19.

Rok 1790.

1. Dłuski Sebastyan, Głos...2.IV. nr.1.
2. Kościążkowski Tadeusz, Mowa...26.IV. nr.32.
3. Krasiński Adam bp., Mowa...7.V. nr.33.
4. Mostowski Tadeusz, Późniokowanie...13.XII.nr.36.
5. Pągowski Józef, Mowa...20.XII. nr. 35.
6. Rzyaszczewski Adam,mGłos...10.V. nr.34.
7. Wybranowski Ignacy, Mowa...30.III. nr.31.

Rok 1791.

1. Chojecki Jan, Głos... 15.IX. nr. 41.
2. Czacki Michał, Głos... 24.XI. nr.47.
3. Dłuski Tomasz, Mowa...20.I. nr.37.
4. Hryniewiecki Kajetan, Mowa...14.XI. nr.45.
5. Moszyński Fryderyk Józef, Głos...23.IX. nr.43
6. " " " , Głos...26.IX.nr.44.
7. Sokołowski Serafin, Odwołanie się...4.IV. 38.
8. Stanisław August, Głos... 18.XII. nr. 48
9. Suchorzewski Jan, Głos... 3.V. nr.40

10. Świętosławski Wojciech, Głos...15.IX. nr.42.

10. Witosławski Józef, Głos... 22.XI. nr 46. ✓

12. Zakrzewski Ignacy, Mowa...3.V. nr.39.

Rok 1792.

1. ~~Stanisław August, Głosy... 27.I. 49.~~

G Ł O S

Paśnie Wielmożnego Imci Pana

1.

1

Sebas.

D Ł U S K I E G O,

STAROSTY ŁUKOWSKIEGO POSŁA WOIEWODZTWA LUBEL-
SKIEGO W MATERYI ROZKŁADU PODATKU ZIEMIANSKIEGO

NA SESSTI SETMOWET

DNIA 2. KWIETNIA MIANY.

(1788)

MOwić w Materyi tak trudney, iak iest rozkład podatku w wypadaiącey do
możności każdego proporcyi: mowić w rzeczy, ktorey całkowicie poświęco-
na życia praca chybne, i niedołączne częstokroć dała widzieć spekulacye;
byłoby zapewne zuchwałością moią. Lecz milczeć gdzie chodzi o nakład
publicznego ciężaru, na tych pozostałych w domach Braci, ktorych oznaczy-
cielem w Stanach, i woli ich składem iestem, byłoby naganną nieczułością.
Wywiewując się przeto powinności moiey, sądzę bydz dla mnie obowiązkiem
w tym co ku użytkowi Oyczyzny moiey, ku rowney sprawiedliwości wzglę-
dem Współ-Obywatelów widzę, otworzyć zdanie.

Szczera chęć zabezpieczenia Oyczyzny od sąsiedzkich przemocy, była
powodem wżyskim Woiewodztwom żądania powiększenia stałych sił kraio-
wych. Wżyskie przepisy nam dane zawierając te pragnienie Narodu, u-
mocowały Nas do uczynienia ofiary z majątkow na wystawienie i utrzymanie
Woyska. Na takowych gruntuiąc się zleceniach, iednogłośnie przyię-
liśmy opłatę dziesiątego grosza dochodów Ziemiańskich. Ta iednomyśl-
ność okrywając Nas chwałą w oczach Europy, nieodzownym iest świade-
ctwem, iż Narod oszczędzać się nie umie, gdzie prawdziwe dobro iego gdzie
sława Panowania W. K. Mci P. M. iest w zamiarze.

Tey uchwały ktorey gorliwa Miłość Oyczyzny była powodem, są do
szukania środki, iakowemi ma bydz ulkutecznioną. Potrzeba postanowić
spofob, podług ktorego każdy z Mieszkańcow Rzeczypospolitey posiadający
w niey Dobra Ziemskie, z dochodów swoich niezawodną część dziesiątą ma
wnosić do Skarbu Publicznego.

Ku takowemu zamiarowi troiakię prezentuią się spofoby, pierwszy przez
Projekt JW. Bracławskiego, ktorym każdego Woiewodztwa, Ziemi, i Powia-
tu, dziesięcioletnie przedaży Dobr żądając mieć Tranzakcyę; z części w tym
czasie przedanych, dochodząc wartości nieprzedanych, pomnożeniem przez
liczbę kominow w Taryffie Podymnego oznaczoną; ustanowiwszy ogulny Dobr

Hist. 4365



Woiewodztwa szacunek, i całkowitą masę wartości. Dochód od niej pięć od sta wynalazłszy, dziesiątą część tego dochodu dla Skarbu Publicznego wyznacza. Rozrzut czyniąc przez komin, którego stanowi podzielnikiem, przywieszając do każdego część opłaty, proporcjonalnie wypadająca z całkowitości.

Drugi przez Lustracye Dobr Ziemi.

Trzeci przez okazanie na zjazdach *respective* każdego Woiewodztwa Ziemi i Powiatu, każdego z Obywateli dochodu, i wyprowadzenie dziesiątego grosza do opłaty na użytek Rzeczypospolitey.

Mówiąc o pierwszym to jest o Projekcie JW. Bracławskiego, niemogę mówić bez oddania należytego hołdu, i dobrej Męży tego dla Ojczyzny chęci, i wielkiemu jego światłu, które posiada w materji dochodowej. Kadastr jego tak jest w częściach względem całkowitości umiarkowany, tak dobrze ważony, iż kombinacya jego słuszną moją za sobą ciągnie admiracyą. Nie odważę się rzucać słabego światła, czyli w szacunku Dobr niesprzedanych. Transakcyje w dziesięcioletnim czasie sprzedanych z użytym za Multipartikatora kominem zdołają ich wartości wyznaczyć prawdziwą cenę? Czyli tenże sam komin użyty za Dywizora w rozkładzie Podatku, potrafi każdej Wsi wymierzyć dochód, i z niej przypadającą dla Skarbu należność? Znam dobrze iż w systemie swoim nie może zaręczać pewności kalkulacyi, iakowa mogłaby być czynioną na niezawodnych prawidłach; lecz tylko zbliżenie się. Kadastr ten prezentuje z łatwością ogólnego Podatku obraz i dla Skarbu odbierania onego dogodność. Lecz że iak ta z iedney strony uważaną, tak z drugiej w każdym a tym więcej ieszcze w wolnym Rządzie, równość wszystkich podatowania na oczach być powinna.

Niemozna zapewne tej roztropności tak udeterminować, by nie szwankowała, lecz cała rzecz na tym, w iakowym kształcie mniej lub więcej zachowaną być może, a przeto zostawiając na boku sposoby dochodzenia intraty, przez Lustracye, iako niemogący być w Dobrach Ziemijskich przyjętym, między Projektem JW. Bracławskiego, a Projektem Kolegi moiego, proponującym w każdym Woiewodztwie okazowanie przez Inwentarze dochodów, każdemu krajowi właściwych, a z tych roztrząśnionych, ustanowienie *Quanti* do opłacenia zaistnowić się wypada.

Ze sposób z wyprowadzonych Intrat dokładniejszy jest w dopełnieniu prawdziwego zamiaru uchwaloney Daniny, to żadney niepodpada wątpliwości, i Projekt JW. Bracławskiego nie jest prezentowanym, iako kształt pewniejszego rachunku, lecz iako mający zastąpić pewny, przez kombinowany, by zaradzić czasowi, i nieprzyzwoitościom, które pierwszy ofiaruje. A te postrzegać się dają, to w chęci utajenia swych dochodów, to w pobłażaniu ieden drugiemu, dla nienarażenia się w iednymże Woiewodztwie Obywatelom, i nie utracenia pomiędzy nimi kredytu, to w szukaniu iak całkiem iedno Woiewodztwo ma się ochronić *respective* drugiego, by nań większy ciężar naładować. To nareszcie w długim czasie przeciągu, którego takowa operacya potrzebować będzie.

Acz znakomite te są trudności, nie są przecie bez rozwiązania. Miłość Ojczyzny, która nas determinowała do przyięcia na siebie ciężaru, zapewne determinować będzie do uczynienia onego rozkładu. Jeżeli ta nierównym we wszystkich znajdzie się powodem; Przyśięga tak roztrząsających, iako podających dochody, zastąpić powinna iey miejsce. A jeżeli ta wiary publiczney nie będzie Rękoią, niewiem co iuż ją między ludźmi ustanowić zdoła. Daleki zapewne jestem od takowego prawdy zaręczania, lecz nieznamydując innego sposobu, muszę go przywłaszczyć dla zabezpieczenia dochodu publicznego.

Nie można myśleć, by iednegoż kraju Ziemianie znać niemieli okolic swoich, i wiedzieć na wzajem Intrat. Niemożna spodziewać się, by odbierając sprawę każdego dochodu, nieroztrząsając go, i podającemu nieczyniąc załatwienia, zaraz przyśięgi od niego żądać mieli.

Już tedy te środki zdają się rozwiązywać trudność Proiektu Kolegi moiego, i długi czasu przeciąg zostaje ieszcze do uważania. Temu zarządzenie znajdowałbym w determinowaniu iednego dla wszystkich Woiewodztw czasu, w którymby dzieła swoje rozpoczynać miały, a wynalazłszy porządną kolei sposób, iakowa któremu z ręczniejsza, nieśadziłbym by czynność ta dłużej nad dzieśnięć niedziel zabawić miała.

Udziałana przyjdzie przed Stany Rzeczypospolitey, każde Woiewodztwo przyniesie shemma dzieśniętego grosza opłacać przez siebie mianego, a prawdziwość iego domysłaną się bydyć może przez approxymacyą do Podatków dotąd przez Woiewodztwa opłacanych.

Takowego wzor rozrządzenia, acz nie w wieczyfitych Podatkach, lecz w doczesnym poborze daią mi ustawy krajowe. Takowy i dla Skarbu Publicznego mniemam bydyć dogodnym, i przekonującym każdego, iż w swojej części równie się przykłada do potrzeb wspólney Ojczyzny, w ktorey wspólne mu są korzyści, i wspólne prerogatywy.

W Proieckie JW. Bracławskiego ustanowiony za Dywizora do Podatku komin, rozdzielić zapewne zdoła całkowitość masy wyrachowanej każdego Woiewodztwa, lecz czyli aplikowany do miejsca, w którym się znajduje, potrafi wymierzyć proporcycą tę, która ztamtąd wypada do opłacenia? Czuie sam tę trudność JW. Bracławski, zaradzając iey, zostawieniem żądania lustracyi dla każdego, któryby się takowym rozkładem, wyżej nad dzieśnięty grosz do opłaty widział ciągnionym, a tym samym przyznaie, iż takowym kadaftrem, nieukończa Podatku, i niewiem, jeżeli go dłuższemu nieoddala czasowi, niż go potrzebuie rozkład przez Woiewodztwa.

Znaleziony ten środek może ulżyć losu, przeładowanej włości opłatą. Lecz ginąca na niey allewiacya, gdzież przez Skarb poszukiwaną będzie, a ta mu się sprawiedliwie należy, iako część wyrachowanej całkowitości.

Nie jest moją chęcią zastanawiać się nad rozbiorem Proiektu JW. Bracławskiego, miło mi jest powtorzyć to, które mam dla niego uwielbienie, uznając go i przemyślnie, i z ręcznie, i iak w takim rodzaju niemożna świeżey zrobionym. Pragnienie nayszybszego uskutecznienia uczynionej dla

Oczyzny Offiary, ułatwienie wiele zatrudnień, możeby mię determinować z osoby moiej, bym przyięcie wypadającej z tej kalkulacyi na mnie części poruczył losowi. Lecz cobym z osoby mógł uczynić, na to z Urzędu przyzwolić niemogę, pomniąc na pozostałych w domach Braci, którym winieniem z zaufania dać sprawę, znając się Posłem Woiewodztwa, ktorego Ziemia iedna, zamieszкана w naywiększej części przez rozludnionych Braci naszych, żalofną dla serca majątku okazuje dysproporcją. Przyiąt rownego wymiaru podatku przez Dywizora komin czynić się mającego żadną miarą niemogę. Ani wyłączenie z pod ogulney reguły proiektu JW. Bracławskiego podobnych w Woiewodztwach przypadkow, i wyznaczenie przez Ziemiańskie umiarkowanie ułożenia dziesiątego do opłaty grosza, załatwi mię względem uskutecznienia Proiektu tego trudność; przez szczeguły bowiem widząc iego oguł niszczonym, i znajdując w nim komplikacye dwoch innych, a to dla iedney części Lustracye, gdzieby wypadły uciążliwości, dla drugiej Ziemiańskie umiarkowanie. Sądzę iż w nim wyrachowanie na całkowitości zasadzając się, i z nią tylko mogąc łączyć, względem sameyże kalkulacyi kombinacyney chybnym stać by się musiało.

Pewnego przeto trzymając się prawidła, zdaie mi się wziąć przedsię Proiektu wyprowadzenia Intrat przez Woiewodztwa, poprawując w nich, cokolwiek się ku publicznemu użytkowi będzie dokładniejszy zdawało. Lub idąc za myślą Proiektu JW. Sandomirskiego wyznaczyć Deputacyą z Izby do Kommissyi Skarbu Koronnego, przed ktoremi Woiewodztw Posłowie deklarowawszy, iakowe u nas po Woiewodztwach są Intrat rodzaje. Jakowe, w Dzierżawieniu Dobr używania. Tę Deputacya złączenie z Kommissyą, dla każdego Woiewodztwa właściwą mu wyprowadzania dochodów przepisze Normę: lub zupełnie zakonczając lub przynależąc ją do approbaty przed Stany.



